

Coperta:
Valentin Dan

Pe coperta 1:
Deisis athonit
de la Stravronikita

Titlul original:
Théologie de la sexualité.
Le sens de la distinction du masculin et du féminin
(hétérosexualité et homosexualité).
Essai d'une interprétation chrétienne
de la question homosexuelle

© Asociația Filantropică Medicală «Christiana»
pentru prezenta traducere românească - 2004

Editura Christiana – Șos. Pantelimon 27, sector 2,
București 021591; tel./fax: 021/2520517;
e-mail: chr@mediasat.ro

Consilier editorial: Gabriela Moldoveanu
Director literar: Răzvan Codrescu

ISBN: 973-8125-59-6

176 : 230.1
392.6 : 230.1
340.611.4 : 230.1
260.41.3

PR. MARC-ANTOINE COSTA DE BEAUREGARD

TS

Heterosexualitate
Homosexualitate
Custinelu - Biserica

Teologia sexualității

HETEROSEXUALITATEA ȘI HOMOSEXUALITATEA

din perspectivă creștină

Traducere de
Gabriela Moldoveanu

Cu o prezentare și un interviu de
Costion Nicolescu

EDITURA CHRISTIANA
București
2004

bați și femei: e plaga deschisă a discordiei dintre Adam și Eva. Or, Hristos S-a întrupat pentru a-i împăca pe Adam și Eva între ei și pe amândoi cu Tatăl. Taina Bisericii este purtătoare a unei vieți noi, imposibil de trăit fără împăcarea fraților și a surorilor care se dușmănesc, precum și a fiilor cu Tatăl lor. Problemele de etică sexuală nu pot fi abordate decât cu multă delicatețe și modestie, cerând dinainte iertare celor pe care i-am putea răni din nepricepere și stângăcie.

Vrem să venim în cele ce urmează nu cu concluzii, ci cu sugestii deschise, doar pentru a contribui la o reflecție necesară și actuală. Încercăm să reflectăm, din perspectiva credinței creștine, asupra a trei teme, după părerea noastră importante: 1) sensul teologic al deosebirii sexuale; 2) problema sexualității în raport cu credința biblică; 3) atitudinea pastorală a Bisericii atât față de homosexualitate, cât și față de heterosexualitate.

I

SENSUL TEOLOGIC AL DEOSEBIRII SEXUALE

A. Caracterul ontologic al heterosexualității

Tradiția ne atrage atenția că deosebirea sexuală este un dar făcut de Dumnezeu creației și, mai cu seamă, ființei umane.

a. *Creația e întemeiată pe o deosebire*¹. Este specific biblică vestirea valorii absolute a creației, a deosebirii absolute dintre Creator și creatură, dintre necreat și creat, precum și operarea altor distincții în chiar sânul firii create: lumina și întunericul, diferențierea timpului prin succesiunea zilelor, uscăciunea și umiditatea și, în sfârșit, pentru a încorona opera creatoare a lui Dumnezeu, deosebirea dintre masculin și feminin, care devine, în natura umană, deosebirea dintre un anumit bărbat și o anumită femeie – deosebire care

¹ Cf. Paul Beaucamps, *Création et séparation*, Paris, 1969, pp. 149-225: «créer par une parole qui sépare» (a crea printr-un cuvânt care separă), p. 231.

este, simultan, și aceea dintre două persoane. Încă de la început, deosebirea dintre două sexe, care este o deosebire în ordinea firii, pare a sublinia o deosebire în ordinea persoanelor create.

La capitolul I, versetul 27, din *Cartea Facerii*, Duhul Sfânt spune că Dumnezeu a creat ființa umană în a șasea zi: «după chipul lui Dumnezeu l-a făcut, bărbat și femeie i-a făcut» (traducerea *Septuaginta*), iar, după unele tradiții rabinice: «bărbat și femeie l-a făcut». Folosirea surprinzătoare a formelor pronominale de singular și plural semnifică unitatea neamului omenesc și distincția fundamentală pe care Dumnezeu a operat-o în ea: este o unitate-diversitate. Deosebirea sexuală este o deosebire în însăși firea omenească și nu efectul a două acte creatoare distincte și succesive: nu există o natură masculină sau o natură feminină specifice. Știm, de asemenea, că Însuși Cuvântul Întrupat a repetat acest adevăr de mai multe ori². Creatorul Și-a confirmat, deci, propriul Său act ontologic. Heterosexualitatea este o realitate ontologică. Există și alte distincții ontologice, ca aceea dintre cei doi pomi, pomul vieții și pomul cunoștinței: până aici este încă vorba de o distincție în unitate. Aceste distincții sunt *antinomii*, nu contradicții. Ele sunt, toate, anterioare păcatului. Deo-

² Matei 19, 4; Marcu 10, 3-6.

sebiria sexuală n-a intrat în lume ca o consecință a căderii. Această antinomie este structurală³.

După Sfântul Grigorie de Nyssa⁴, sexuația animală este, totuși, supraadăugată naturii umane, ca previziune a căderii.

Modul animal de procreație este deci bine-cuvântat și ordonează sexualitatea umană pentru deplinătate; dar această reflecție trebuie prelungită. Finalitatea acestei sexuații este, dincolo de procreație, iubire eshatologică, născută din împăcare și din biruință asupra morții. Dumnezeu a dat umanității modul acesta de înmulțire mai degrabă decât, spre exemplu, modul îngeresc, deoarece ființa umană este chemată să descopere existențial și în libertate esența relației de la persoană la persoană. Și o descoperă în polaritatea – câteodată în tensiunea și conflictul – dintre cele două sexe. Miza erosului heterosexual este biruința asupra morții.

În orice caz, în cuvântul lui Dumnezeu nu se află nici o mențiune despre două creații succesive, întâi una masculină, apoi una feminină: femeia n-a fost modelată separat, ci diferit, des-

³ Despre diferitele deosebiri în creație, cf. Sfântul Maxim Mărturisitorul, *Ambigua* 41, 1305AB, rezumată de Jean-Claude Larchet în introducerea sa la *Questions à Thalassios*, Paris, Les Editions de l'Ancre, 1992, pp. 24-25.

⁴ *Hom. opif.* XVII, col. 189d.

prinsă din natura umană cea una, unică, făcând să apară în acest fel masculinul. Sfântul Vasile, ca și Sfântul Grigorie, insistă asupra unității chipului în cuplul sexual⁵. Bisexualitatea umană – și nu, de exemplu, hermafroditismul, care există și el printre făpturi – nu este un element secundar, chiar dacă a doua istorisire a creației introduce o anterioritate a masculinului față de feminin. Anterioritate sau simultaneitate, deosebirea sexuală este voia lui Dumnezeu, e bună și binecuvântată: «E bună foarte»⁶. În consecință, întâlnirea masculinului și a femininului – și, de când ei poartă un nume pentru a face cunoscut statutul lor ipostatic, întâlnirea dintre un bărbat și o femeie – este binecuvântată⁷: acesta este temeiul ontologic al cuplului⁸, deosebirea atât în ordinea firii (masculinul și femininul) cât și în ordinea persoanelor.

b. Sexuația este legată de chipul lui Dumnezeu: «Dumnezeu l-a făcut pe om după chipul lui Dumnezeu l-a făcut: bărbat și femeie i-a făcut»⁹. În același cuvânt, ideea facerii după chipul lui Dumnezeu și această deosebire sexuală sunt legate, ceea ce nu vrea să spună, ca în religiile cosmice, că

⁵ Sfântul Vasile cel Mare, *Despre originea omului* I, 18, Sc. 160.

⁶ Facerea I, 31.

⁷ Facerea I, 28.

⁸ Matei 19, 4 sau Marcu 10, 6.

⁹ Facerea I, 27.

Dumnezeu Însuși este sexual: «această diviziune este străină atributelor divine», precizează Sfântul Grigorie. Dumnezeu este asexual. Aceasta vrea să spună că alteritatea este înscrisă în natura umană tocmai fiindcă ea este după chipul lui Dumnezeu. Dumnezeu a luat sexuația din lumea vegetală și animală, creată mai înainte, și a îmbogățit cu aceasta natura umană. Ar fi putut face omul asexual, ca El sau ca îngerii. I-ar fi putut da ființei umane un mod angelic de a se înmulți sau unul dintre numeroasele moduri de înmulțire pe care le-a dat făpturilor sale. Dar El a ales să pună heterosexualitatea, încă de la început, în pecetea chipului. Chipul are diversitatea ca semn. Chipul este antinomic. Natura umană este masculină-feminină: evreul exprimă aceasta prin jocul de cuvinte intraductibile *Ish-Ishsha*. «Deosebirea sexuală este (...) unul dintre factorii esențiali ai constituției chipului lui Dumnezeu, care este omnitatea»¹⁰. În această diversitate ontologică contemplăm pecetea diversității divine. Dumnezeu «poartă în El taina alterității și o înscrie în creație»¹¹; divinul, deși simplu și necompus, comportă o diversitate, care este antinomia trinitară. De la început, firea omenească după chipul Său este una

¹⁰ Xavier Thévenot, *Homosexualités masculines et morale chrétienne*, Le Cerf, Paris, 1988, p. 207.

¹¹ Olivier Clément, *Un sens à la vie*, supliment la SOP nr. 243, decembrie 1999.

și diversă în structura ei: diversitatea în ordinea firii (diferențierea sexuală) indică, revelează sau subliniază distincția ipostasurilor create. Altfel spus: unitatea-diversitate naturală este însuși chipul unității-diversității ipostasurilor divine sau umane. Chiar Maica lui Dumnezeu, în dumnezeiasca sa partenogeneză, primește rodnicia în alteritate. Ea este feminină; Ipostasul dumnezeiesc deține rolul masculin. Maica Domnului nu-și este ei însăși suficientă din punct de vedere sexual, cu toată fecioria ei: aici este întreaga profunzime antinomică a fecioriei roditoare. Ea nu zămislește singură; are nevoie de celălalt pentru a procrea. Și Dumnezeu a Căruia fire omenească o zămislește. Își asumă El Însuși semnul sexualității masculine. Dumnezeu, asexuat, Își asumă cast sexualitatea, prin Întrupare.

În fecioria Lui absolută, Cuvântul Întrupat, Dumnezeu asexuat, n-a fost om asexuat. Fecioria, absență a exercițiului sexualității organice și libertate a dorinței, promovează sexualitatea ca semn al alterității. Ea desemnează modul de viață asexual, propriu Împărăției. În cel sau cea care trăiește în feciorie, Dumnezeu transfigurează sexualitatea, pentru ca persoana sau ipostasul creat să se împlinească în deosebirea *absolută* a persoanelor în comuniune, dincolo de deosebirea *relativă* dintre sexe. Nu homosexualitatea aparține Împă-

răției, ci asexualitatea persoanelor care au depășit firea. Dumnezeu nu este homosexual; El este asexual. La fel sunt toți cei ce I se aseamănă în Duhul Sfânt. În Biserică, deja anticipând, prin Sfântul Botez, lumea care va să vină, «nu mai e nici bărbat, nici femeie»¹². Și în Împărăție, spune Cuvântul Însuși, «nici nu se însoară, nici nu se mărită»¹³, nu va mai exista condiția de soț și soție. Cele două căi de sfințire, căsătoria și monahismul, sunt două căi nu de mutilare, ci de transfigurare, prin castitate, a sexualității animale date de Dumnezeu umanității primare.

c. Diversitatea este mai presus de toate o deplinătate. Faptul acesta se remarcă mai cu seamă în exclamația lui Adam. El o vede, fiindcă Dumnezeu i-o arată, pe cealaltă, pe femeie, cea care nu este el, la care însuși semnul sexual arată deosebirea, și exclamă: «Os din oasele mele! Carne din carnea mea!»¹⁴. El primește de la Dumnezeu alteritatea sexuală cu încântare, ca pe un dar și o binecuvântare, și ca semn al alterității ipostatice – al non-eului. În această stare de fericire, el contemplă totodată identitatea de fire și diversitatea în cadrul firii. Și alteritatea este obiectul bucuriei sale. Heterosexualitatea este bucuria deosebirii în

¹² Galateni 3, 28.

¹³ Matei 22, 30.

¹⁴ Facerea 2, 23.

unitate; ea este, în mod egal, presentimentul alterității ipostatice. Ea încoronează crearea ființei umane, nu numai pentru că o izbăvește de singurătate – «nu e bine ca omul să fie singur» sau «unul», *monos*¹⁵, – dar și pentru că o îmbogățește cu non-identitatea și coincidența opuselor. Nici Dumnezeu nu este solitar. În unitatea Sa absolută și unicitatea Sa absolută, noi slăvim alteritatea absolută, aceea a ipostasurilor care coincid în unitatea firii.

B. Relația dintre divin și uman

Dumnezeu i-a dăruit umanității deosebirea sexuală pentru a-i revela sensul deosebirii ontologice dintre El Însuși și ea.

a. Heterosexualitatea este *chipul* relațiilor între uman și divin. Alteritatea este înscrisă în trupul ființei umane ca semn al deosebirii dintre firea necreată și firea creată. Vestindu-și proiectul de a introduce deosebirea între sexe, Dumnezeu spune: «vreau să-i fac un ajutor, o față-către-față a lui», sau «pe potrivă lui»¹⁶. Și acest vis-à-vis, și această potrivire dintre bărbat și femeie sunt după chipul feței-către-față și al potrivirii dintre ome-

¹⁵ Facerea 2, 18.

¹⁶ Facerea 2, 18.

nire și Dumnezeu. Duhul Sfânt inspiră de multe ori, mai cu seamă în *Cântarea Cântărilor*, descoperirea după care alteritatea bărbatului și a femeii simbolizează conjugal alteritatea lui Dumnezeu și a poporului Său. Heterosexualitatea, care este o deosebire relativă, în ordinea creatului, este dată ca semn al deosebirii absolute dintre creat și neCreat. Invers, în *Scrisoarea către romani* (cap.1), Sfântul Apostol Pavel asociază lesbianismul cu o necunoaștere a legăturii dintre soț și soție: «Femeia homosexuală ... se lipsește de bărbat așa cum omenirea (soția) se lipsește de Dumnezeu (soțul)», comentează Xavier Thévenot¹⁷. Lesbianismul este comparabil cu întoarcerea la sine a umanității fără Dumnezeu. Taina celuilalt, inaccesibil în cuplul creat, introduce în taina Altcuiva, inaccesibil și de neînțeles, Care este Dumnezeu, în cuplul divino-uman.

Bineînțeles, Dumnezeu este incomparabil mai diferit de ființa umană decât femeia de bărbat: este o deosebire de fire, și ea este un abis; omul și Dumnezeu sunt incommensurabili. Cu toate acestea, noi contemplăm o similitudine între relația chipului cu modelul divin și relația dintre femeie și bărbat. Alteritatea naturilor divine și umane se reflectă în alteritatea masculinului și a fe-

¹⁷ Xavier Thévenot, *op. cit.*, p. 211.

mininului din natura umană: această alteritate nu se regăsește, de exemplu, în natura angelică; prin ea, ființa umană este superioară îngerilor. Căutarea comuniunii dintre bărbat și femeie este chipul căutării comuniunii dintre Dumnezeu și Om. Nimic mai mult decât discordia dintre Om și Dumnezeu se reflectă *imediat* în discordia dintre bărbat și femeie. Eșecul relației divino-umane se repercutează în eșecul relației heterosexuale și al relației interpersonale dintre ipostasurile create. Și cum să nu vezi că, întrupându-Se pentru a împăca pe Dumnezeu cu omenirea după chipul Său, primul semn pe care L-a dat Cuvântul a fost cel din Cana Galileei, când S-a făcut prezent în sânul cuplului, pentru a-i împăca pe Adam și Eva¹⁸? Cuvântul Întrupat, care unește ipostatic pe Dumnezeu și pe Om, este și Cap al bărbatului și al femeii în căsătorie, ipostasul cuplului. Iar bărbatul îi este cap femeii după cum Cuvântul este cap al Umanității-Biserici¹⁹.

Astfel, miza heterosexualității este comuniunea și conviețuirea, mai mult decât procreția, fiindcă omenirea ar fi putut primi de la Dumnezeu un alt mod de a se înmulți. Scopul deosebirii este comuniunea în diversitate, un mod de unire

¹⁸ Ioan 2, 1.

¹⁹ Efeseni 5, 32.

care să nu fie fuzional: nu unire homosexuală a unuia cu altul la fel, ci unirea unuia cu altul de alt fel. Dumnezeu creează o ființă, alta și altul decât El, în vederea unei iubiri asemenea, între ființe deosebite prin natură și, în același timp, ca persoane: și El creează această ființă de o natură diferită de a Sa, înzestrând-o cu capacitatea de a cunoaște iubirea în alteritate. Este conținutul în-suși al iubirii faptul de a iubi alteritatea altcuiva, fie și cu prețul iubirii de sine; iubirea, în esența ei dumnezeiască, înseamnă a ține la altul mai mult decât la tine. Bărbatul și femeia sunt totdeodată aceiași și alții, după cum Dumnezeu și omul sunt totdeodată aceiași după chip și alții după fire. Deosebirea ipostatică în unitate după fire e temelia iubirii. Nu există iubire adevărată fără nici o deosebire în sânul unității. În schimb, nu există dragoste între ființele umane, îngeri și animale (să ne gândim cât de condamnată este în *Biblie* zoofilia), fiindcă există deosebire, dar nu și unitate de fire. În fapt, astfel de relații, ca și incestul, ar nega deosebirile și ar face loc haosului.

În sfârșit, să nu pierdem din vedere faptul că nu există vorbire fără deosebiri. Cuvântul dumnezeiesc Se face auzit numai în deosebirea dintre creat și necreat; vorbirea umană, prima vorbă a lui Adam, a apărut în urma diferențierii sexuale. Vorbirea presupunea alteritate. Și, bineînțeles, toate

dificultățile care există, și în dragoste și în vorbire, între bărbat și femeie sau între Dumnezeu și Om, provin de la această deosebire. De unde, tentația homosexuală de a rămâne «între ai tăi» – între bărbați sau între femei – și tentația atee de a rămâne între ființele umane, eliberate de deosebirea față de *Un cu-totul-Altcineva*. Dumnezeu ar fi putut în aceeași măsură să se abțină de la crearea unei alte firi asemănătoare cu a Sa și Își putea fi suficient Lui Însuși. Sfânta Treime putea să rămână «între ai Săi»... Dar unde ar fi fost manifestarea iubirii, fără riscul alterității? Și apoi, un dumnezeu narcisist n-ar fi fost Cel ce S-a revelat prin Cuvântul Întrupat și prin Duhul Sfânt. Fiindcă este iubire, Dumnezeu nu-Și este suficient. Absolut deschis, Dumnezeu propune participarea la propria-I fire, adică iubirea ca o comuniune în diversitatea firilor și a persoanelor.

b. *Heterosexualitatea delimitează*. Făcându-l pe om, Dumnezeu, din iubire, Și-a pus Lui Însuși o limită, aceea a unei făpturi care este altcineva. Prin deosebirea dintre sexe, ființa omenească se află, și ea, în fața limitei puse de alteritate. Adam se găsește în fața celei care este altfel – și reciproc. Omul este o limită pentru Dumnezeu și Dumnezeu este o limită pentru om. Femeia este o limită pentru bărbat – și bărbatul pentru femeie. Celălalt este inaccesibil și de neînțeles. Ființa uma-

nă nu poate nici să înțeleagă totul, nici să aibă totul. Ea se găsește în fața celuilalt, care nu poate nici să posedă, nici să înțeleagă fără ca acesta să consimtă și să i se dea lui. Bărbatul este de neînțeles pentru femeie. Femeia este de neînțeles pentru bărbat, după cum arată o îndelungată cultură misogină. De unde tentația violului, a sclaviei, a torturii, a tuturor formelor de dominație prin care el caută, de la cădere, să reducă alteritatea. De unde, în aceeași măsură, tentația homosexuală de a nega alteritatea, sau neputința asumării ei.

Bărbatul nu este femeie și femeia nu este bărbat, cu toate că natura lor este una. «A fi bărbat înseamnă a fi îngrădit de a nu fi femeie, și reciproc»²⁰. Dumnezeu nu este Om și Omul nu este Dumnezeu, cu tot chipul și proiectul de asemănare: dar asemănarea nu este identificare; ea păstrează la infinit deosebirea. Și iubirea heterosexuală cea mai demnă de acest nume include iubirea față de ceea ce este deosebit, acceptarea caracterului celuilalt, ca sex și ca persoană. Te poți revolta împotriva deosebirii, sau să încerci încălcarea ei: dar ar fi o iluzie. Celălalt este o limită necunoscută. Celălalt este un necunoscut sau un greșit înțeles. Totuși el este apropiat. Expresia «coastă» sau «coasta lui Adam» semnifică cei doi

²⁰ X. Thévenot, *op.cit.* p. 199

poli naturali ai alterității umane. Există o similitudine și o afinitate între feminin și masculin precum există una între uman și divin. Există o complementaritate a sexelor. Într-un anume fel, cuplul heterosexual este umanitatea totală. Dar rămâne taina celuilalt, alteritatea ipostasurilor subliniate prin deosebirea naturală, enigmă ce nu poate fi pătrunsă decât de iubirea care iubește alteritatea iubitului (iubitei) ei. Dumnezeu este imposibil de cunoscut; totuși, El este cunoscut tainic, apofatic, în unire. Bărbatul și femeia sunt, de asemenea, imposibil de cunoscut unul de către celălalt; totuși, ei se pot cunoaște apofatic, cu condiția de a se iubi așa cum Dumnezeu iubește ființa umană, «precum Hristos iubește Biserica», spune Sfântul Apostol Pavel, în unirea jertfelnică, urcând pe crucea deosebirii și a neputinței de a-l cunoaște pe celălalt.

Cunoașterea mutuală dintre Dumnezeu și Om este apofatică: asemenea este și cunoașterea dintre bărbat și femeie. Eu pot spune despre ea sau despre el ceea ce nu sunt: dar cum să îl sau să o definești, pe el, pe ea, indefinibili încă de la început? Bărbatul nu poate cunoaște femeia decât *doxologic*, minunându-se de ea: exclamația «Os din oasele mele! Carne din carnea mea!» și elogiul celui «prea-iubit» din *Cântarea Cântărilor* (5, 10-16) arată că ființa umană nu cunoaște celălalt sex și

cealaltă persoană decât jubilând, în elogiu și celebrare, ceea ce și redă în mare parte arta tuturor timpurilor. Numai iubirea transcende această deosebire care n-a fost făcută decât pentru ea. Numai iubirea depășește imposibilitatea de a fi cunoscut și face opusele să coincidă. Când acest caracter incomprehensibil al femeii pentru bărbat și al bărbatului pentru femeie – și al lui Dumnezeu, și al Omului – încetează să aibă iubirea ca miză și crucea ca emblemă, devine scandal, piatră de poticnire. Nerăbdarea se acutizează atunci, până la înstrăinare și divorț. Păcatul tip este poate refuzul deosebirii. Poate că satana este îngerul care a spus la început: cum poate să existe altul în afară de mine? Și el se gândea nu numai la natura dumnezeiască, ci și la natura omenească.

Caracteristică refuzului deosebirii, legat de păcat, este atitudinea în fața nudității. Această afișează în mod precis semnul deosebirii sexuale. Păcatul, refuz al deosebirii ontologice între Dumnezeu și om, căruia heterosexualitatea îi este emblematică, ocultează această deosebire. Înainte de cădere, bărbatul și femeia nu-și ascundeau deosebirea sexuală, «erau amândoi goi și nu se rușinau»²¹. După cădere²², «deosebirea sexuală este

²¹ Facerea 2.

²² Facerea 7.

imediat camuflată»²³. Pornind de la revolta adamică, apar faimoasele tunci care acoperă heterosexualitatea, nu numai din cauza dorinței care obiectivează sexul (*Couvrez ce sein que je ne saurais voir!*²⁴), ci pentru că deosebirea însăși a devenit obscenă. În Taina Botezului, nuditatea regăsește, sub privirea castă a credinței, libertatea deosebirii sexuale.

Păcatul este cel care va introduce în aceeași măsură *vrăjmășia*, adevăratul război între sexe, pentru care istoria lui Samson din *Cartea Judecătorilor* este un mare exemplu: ea marchează întreaga istorie a umanității căzute, până în zilele noastre, inclusiv. Păcatul va instaura dominația unui sex de către celălalt și va transforma semnele binecuvântate ale deosebirii sexuale în blestem: nașterea în dureri și munca ostenitoare. Păcatul pervertește și *invertește* toate darurile pozitive ale creației. Cuvântul Se întrupează pentru a converti aceste daruri, a le reda dinamismul creator, și El începe, după cum am mai spus, la Cana, prin prezența Sa la o căsătorie. Primul ajutor care trebuie dat umanității constă în a reconcilia bărbatul și femeia și a-i reda heterosexualității sensul. Harisma monastică poate fi trăită ca pocăință a lui

²³ X. Thévenot, *op.cit.*, p. 206.

²⁴ Molière, *Tartuffe*, act 3, scena 2: «Ascunde-ți acest sân pe care nu pot să-l văd!».

Adam și a Evei, a fiecăruia în parte, pentru răul făcut celuilalt: izbândă a iertării femeii; izbândă a iertării bărbatului; purificarea resentimentului și a urii împotriva femeii, împotriva bărbatului.... Și cu Maica Domnului, heterosexualitatea își regăsește sensul ei binecuvântat; în concepția și procreația virginale, heterosexualitatea reprezintă relația dintre uman și divin mai mult decât cea dintre ființele umane între ele. La Sfânta Fecioară, heterosexualitatea este divino-umană. Maica lui Dumnezeu pune temelie unui feminism adevărat: nu ura și disprețul față de bărbat, ci autonomia spirituală față de el, posibilitatea de a-L cunoaște pe Dumnezeu fără bărbat. Heterosexualitatea ei, în simetrie cu cea a Cuvântului întrupat, care este întoarsă spre umanitate, este orientată înspre Creator: o heterosexualitate teocentrică. Poate că, prin aceasta, Maica Domnului curăță păcatul Evei, după cum Hristos, Al Doilea Adam, curăță păcatul celui dintâi...

c. Trebuie să revenim asupra *simbolismului conjugal* al relațiilor divino-umane. Frumosul erotism al *Cântării Cântărilor* nu este doar elogiul heterosexualității, el este celebrare a relațiilor amoroase pe care numai Dumnezeu și poporul Său le cunosc. Duhul Sfânt i-a inspirat și profetului Osea (2, 16) acest cuvânt: «O voi atrage în pustiu și voi vorbi inimii ei». Dumnezeu vorbește despre popo-

rul Lui, într-un mod magnific heterosexual. Relațiile dintre Dumnezeu și umanitate sunt dificile, câteodată furtunoase, marcate de îndepărtare, neînțelegere, împăcare și iertare reciprocă. Heterosexualitatea este foarte dificilă, adevărat, dar nu este o iluzie; alteritatea este atât de dificilă, dar cât de roditoare!

Duhul Sfânt a inspirat tradiția și acest mare cuvânt revelator: «Bărbatul este capul femeii, precum Hristos este capul Bisericii... Bărbați, iubiți-vă femeile așa cum Hristos a iubit Biserica și S-a dat pentru ea...». Acest cuvânt, rostit la Taina Nunții, este una dintre cheile teologice ale deosebirii sexuale. Heterosexualitatea este sfântă, căci ea este după chipul și asemănarea relațiilor divino-umane, simbol existențial al alterității divino-umane. Creația are o structură ierarhică, reflectând ierarhia Creatorului și a creației. Heterosexualitatea e o *ierarhie*, o «ordine sacralizată», reflectare a ierarhiei divinului și a umanului: în această ierarhie, alteritatea a trăit, mutual, ca dăruire totală de sine, jertfă și supunere din iubire față de celălalt sex.

Astfel, atitudinea creștină atât față de heterosexualitate, cât și față de homosexualitate, este o atitudine teologică, înainte de a fi una morală. Evanghelia constă în credință și cunoașterea lui Dumnezeu, iar comportamentul decurge din a-

ceastă credință și din această cunoaștere. Hristos n-a venit ca să instaureze o morală. El a venit ca să propună ființei umane mântuirea prin desăvârșita cunoaștere a adevărului. De aceea valorile evanghelice sunt atât de neînțelese pentru cei ce nu cred în Hristos-Dumnezeu. O morală fără fundament teologic nu are sens, ceea ce exprimă și Dostoievski în cuvântul său: «Dacă Dumnezeu nu există, totul este îngăduit».

C. Deosebirea dintre persoane (ipostasuri)

Deosebirea sexuală ține de ordinea firii, dar ea introduce în deosebirea de ordin ipostatic, care este superioară. După cum am mai sugerat deja, alteritatea de natură subliniază alteritatea ipostatică.

a. Baza credinței creștine, ceea ce o deosebește de orice altă spiritualitate și de orice altă formă religioasă este revelația *vieții ipostatice a lui Dumnezeu* și, în consecință, a *vieții ipostatice a ființei umane*. Dumnezeu este Tată, și Fiu și Duh Sfânt. Noi mărturisim unitatea absolută a naturii divine în alteritatea absolută a persoanelor sau a ipostasurilor, ca și comuniunea absolută a acestor ipostasuri. Această taină revelată prin Cuvântul Întrupat nu încetează să-i uimească pe credincioși și să le inspire neîncetate laude: «Slavă

Tatălui și Fiului și Sfântului Duh!». Botezatul se prosternază cântând: «Sfinte Dumnezeule, Sfinte Tare, Sfinte Fără-de-moarte...». Tatăl este obârșia dumnezeirii. Cuvântul este slava dumnezeirii. Duhul este comunicarea și comuniunea din sânul ei. Altul este Tatăl; altul este Fiul; altul este Duhul Sfânt – și Cei Trei sunt o singură fire dumnezeiască! Nu trei dumnezei: Dumnezeu Unul, unic. Nu o singură persoană: Trei Persoane sau Ipostasuri! Unitate absolută – diversitate absolută!

Tradiția a primit în aceeași măsură, din partea Cuvântului și a Duhului, cunoștința deosebirii dintre fire și ipostas, în Dumnezeu. Firea este ceea ce este comun; ipostasul este ceea ce nu este interșanjabil. Tatăl, obârșia dumnezeirii, este Tatăl Fiului și obârșia Duhului; Fiul este Fiul Tatălui și plin de Duhul Sfânt; Duhul este Duhul Tatălui și strălucește în și prin Fiul. Voința Lor este una, după cum una este libertatea Lor: aceea două țin de fire. Comuniunea absolută a persoanelor exprimă veșnic unitatea voinței și unitatea libertății și, deci, unitatea firii. Dar unitatea firii este manifestată, mai înainte de veci, ca și în timp, într-un mod ipostatic și nu impersonal. Noi slăvim această deosebire de fire și ipostas fără a putea vreodată să o obiectivăm într-o definiție satisfăcătoare. *Simbolurile credinței creștine – Simbolul de la Niceea sau Simbolul Sfântului Atanasie*

– nu sunt definiții: ele sunt proslăviri ale dumnezeirii. Or, ceea ce este spus de Dumnezeu se reflectă în lucrările Sale și Trinitatea este proslăvită nu numai în Ea Însăși, ci și în făpturile Sale, și, în mod aparte, în ființa umană, singura făptură care este după chipul Ei.

b. Antropologia revelată este, așadar, o *antropologie trinitară*, deosebirea dintre sexe inițiază în deosebirea dintre ipostasurile (persoanele) create. Adam este mai întâi un nume care desemnează firea: cel ce este făcut din țărână (*adama*). El devine, odată cu deosebirea sexelor, un nume propriu. «Adam» și «Eva» desemnează ipostasuri create, nu numai un bărbat și o femeie: cuvântul biblic (*Septuaginta* Părinților Bisericii) înlocuiește pe «Adam» cu «Anthropos». Dovada peremptorie e aceea că Dumnezeu îl cheamă pe om pe numele său: «Adame, unde ești?», îi spune El după cădere. Când Adam și Eva se întâlnesc, se întâlnesc niște persoane, ipostasuri create după chipul Ipostasurilor necreate, dumnezeiești.

Cuplul heterosexual este reflectarea Trinității dumnezeiești. La deosebirea de ordin natural, cea dintre masculin și feminin, se adaugă deosebirea de ordin ipostatic. Această dublă deosebire este după chipul celei care îl caracterizează pe Dumnezeu, dar și pe om: deosebirea dintre natura divină și cea umană, și deosebirea dintre iposta-

suri – cel necreat, al lui Hristos, de exemplu, și cel creat, al ființei umane.

Deosebirea sexuală nu este temeiul deosebirii ipostatice, dar o subliniază. Bărbatul și femeia sunt unul pentru celălalt dublu incomprehensibili, o dublă taină. «Doamne, cine va cerceta mulțimea păcatelor mele, cine va coborî până la adâncul judecăților Tale?» (din Utrenia Miercurii celei Sfinte). Ei sunt unul pentru celălalt un abis de necunoaștere, săpat îndeosebi de către libertate: între Dumnezeu și Om, două libertăți de fire care se întâlnesc. Între bărbat și femeie, înainte de a se regăsi libertatea unică și voința unică aparținând firii omenesti după chipul lui Dumnezeu, sunt două liber-arbitre care se întâlnesc, formă decăzută a libertății originare, după Sfântul Maxim. Și chiar într-un cuplu adevărat, care ar regăsi libertatea originară, care ar avea o libertate unică și o voință unică, care ar realiza unitatea firii, «un singur trup», întreaga libertate individualistă decăzută fiind depășită, orice dorință pătimasă fiind convertită, ar subzista, pururea și în iubire adevărată, deosebirea absolută și eternă a ipostasurilor, după chipul lui Dumnezeu.

Procreția este semnul unității firești, căci nu există procreație decât în sânul aceleiași firi, și a trebuit ca Verbul să Se întrupeze și să devină de-o-fire cu a ei pentru ca Fecioara să-L poată zămisi după firea omenească, devenită comună.

Dar deosebirea dintre sexe va fi depășită nu în cadrul homosexualității, ci într-o unire pur ipostatică, aceea dintre persoanele create, după asemănarea cu comuniunea persoanelor dumnezeiești. În acest sens, căsătoria este înscrisă în Împărăția cerurilor. Deosebirea dintre persoanele transfigurate prin iubirea dumnezeiască transcende, astfel, deosebirea dintre sexe, care era înainte emblema sa. Când, în versetul 27, cap. 1 din *Cartea Facerii*, Dumnezeu spune în același timp că omul este făcut, după chipul Lui, bărbat și femeie, aceasta vrea să spună că în adâncul chipului este înscrisă o asemenea deosebire, nu de fire, ci de ipostas.

La urma urmei, deosebirea dintre masculin și feminin este semnul existenței persoanelor diferite, nu numai a ființelor diferite în planul fizic. Și, finalmente, semnul acestei deosebiri ipostatice este trupul. Trupul – și de aceea este el obiectul unui asemenea respect pentru credința biblică și creștină – reprezintă semnul persoanei, al ipostasului, nu doar semnul unei naturi umane. Trupul este personal, el este fața posibil de recunoscut a ipostasului care îl întemeiază. Hristos spune: «Acesta este trupul Meu» și cât de slăvit este acest trup al lui Hristos, trup eminamente personal! A consuma trupul lui Hristos înseamnă a te hrăni cu Hristos, a te cumineca, a te împărtăși cu, a parti-

cipa la persoana lui Hristos. Și sfințenia relațiilor conjugale ale cuplului este tocmai în comuniunea cu persoana celuilalt, în unitate de fire. Păcatul fornicăției, al prostituției, ține în fapt de obiectivarea trupului și de disprețuirea valorii lui ca icoană a persoanei. Pornografia obiectivează sexualitatea. Păcatul torturii și al diferitelor forme de sadism constă, invers, în a căuta să atingi persoana, a o obiectiva și a o chinui prin trupul ei. Trupul este un fel de *altul*, un non-eu. El este, ca icoana, semnul vizibil al prezenței invizibile a celuilalt.

Deosebirea de fire dintre Dumnezeu și ființa umană va fi pururea, chiar între ființa umană îndumnezeită și ființa dumnezeiască umanizată – ea subzistă în Hristos, la Care, cele două firi nu se confundă, oricât de unite ar fi ele prin ipostasul dumnezeiesc al Cuvântului. Ea subzistă în Maica Domnului, care, deși «mai cinstită decât Heruvimii și mai slăvită fără de asemănare decât Serafimii», deși îndumnezeită, rămâne, prin aceasta, creatură. Dar deosebirea de fire dintre bărbat și femeie va dispărea, căci nu sunt două firi omenești diferite, ci doar una singură în sânul firii omenești. «În Împărăție – spune Cuvântul Întrupat – nu va mai fi nici bărbat, nici femeie, vor fi ca îngerii», comparație care nu se referă la o stare trupească, ci la una asexuată, dincolo de hetero- și

de homosexualitate. Fecioria, nu ca stare asexuată, ci ca transfigurare a sexualității, este semnul profetic al acesteia. Și persoanele, ipostasurile create vor străluci ca soarele²⁵. În Hristos, Care este ființa umană «ce va să fie», pecetluit totuși cu semnul masculin, ca și în Maria, pecetluită totuși cu semnul feminin, deosebiriile sunt depășite. Inspirat de Duhul Sfânt, Sfântul Apostol Pavel spune acest cuvânt: «În Hristos nu mai este nici bărbat, nici femeie»²⁶. În desăvârșirea ființei umane, numită îndumnezeire, masculinul și femininul sunt depășite nu numai ca semne ale deosebirii ipostatice, ci și ca funcții firești. Același Duh Sfânt îl face pe Sfântul Maxim Mărturisitorul să scrie despre Cuvântul Întrupat: «El a realizat unirea dintre bărbat și femeie ridicând, prin mijlocirea Duhului și într-un mod tainic, deosebirea dintre cele două sexe, redându-le firea liberă de orice înrobire a patimilor...». Deosebirea sexuală nu va mai fi de folos, nu numai fiindcă nu va mai exista procreație, ci și pentru că această deosebire nu va mai servi la revelarea deosebirii ipostatice, acum strălucitoare. Deosebirea sexuală este chipul necesar, dar trecător, al deosebirii ipostasurilor create.

²⁵ Cf. Daniel 12, 3; Matei 13, 43.

²⁶ Galateni 3, 28.

II

HOMOSEXUALITATEA ȘI CREDINȚA BIBLICĂ

După cele amintite, sperăm să fie destul de limpede că homosexualitatea nu este coerentă cu revelația lui Dumnezeu despre Sine și despre om în ființa Sa și în proiectul Său.

Oricâtă compasiune ne-ar cere Dumnezeu să arătăm oricărei ființe umane, fiindcă El Și-a dat viața pentru ființa aceasta, există un avertisment scriptural limpede cu privire la practicile homosexuale. Iar acest avertisment poate fi interpretat chiar ca expresie a compasiunii Tatălui, Care vrea să fim cu toții mântuiți. Ni se sugerează și căile pe care această dumnezeiască milă le poate lua în Sfânta Biserică: trupul și sângele lui Dumnezeu făcut Om.

A. Avertismentul biblic

a. Duhul Sfânt a dat avertismentul că homosexualitatea comportă pericolul morții. În relația despre Sodoma, cu prioritate este stigma-

tizat atentatul la ospitalitate, adică, mai precis, disprețul față de celălalt, față de străin: refuzul alterității²⁷. Actul homosexual era considerat o ase-menea murdărie, încât Lot a preferat să-și dea propria-i fiică pentru a-i face pe sodomiți să-și schimbe hotărârea. «Nu, fraților, să nu faceți nici un rău ...»²⁸. După cuvântul lui Dumnezeu, homosexualitatea este, deci, ceva mai rău decât prostituția. Această greșală aduce moartea: «Este o urâciune; vor fi omorâți»²⁹. «Urâciunea» (*To'Ebah*) desemnează în Vechiul Testament comportamentul idolatric, a cărui consecință este moartea. Tot idolatrie este fapta pentru care i s-a spus ființei umane «veți muri», încă din Rai. Homosexualitatea este, mai înainte de toate, o greșală de ordin religios, o formă de idolatrie.

b. Într-adevăr idolatria este la originea homosexualității, după cum explică, limpede, Sfântul Apostol Pavel: «... ca unii [păgâni] care au preschimbat adevărul lui Dumnezeu în minciună și s-au închinat și au slujit făpturii în locul Făcătorului, Cel ce este binecuvântat în veci, amin!»³⁰. Mai înainte de a fi o problemă morală, homosexualitatea, dispoziție sau exercițiu contra naturii sexua-

²⁷ Facerea 19, 1-29.

²⁸ Facerea 19, 7.

²⁹ Leviticul 18, 22; 20, 13.

³⁰ Romani 1, 24-25.

lității, este deci o problemă teologică, legată de necunoașterea lui Dumnezeu.

Amintim că idolatria este cea care nu-L cunoaște pe Dumnezeu-Creatorul, cea care-L confundă pe Dumnezeu cu creatura și care, din acest motiv, rămâne închisă în lumea creatului, care-și este suficientă ei înseși, fără Dumnezeu.

Idolatria este prezentă peste tot în *Biblie* ca o atitudine religioasă ce conduce la moarte sau se pedepsește cu moartea, fiindcă ea atentează la demnitatea lui Dumnezeu și privează ființa umană de viață, care constă în slăvirea lui Dumnezeu. Moartea este consecința unei greșeli în domeniul religios. Ea manifestă o disfuncție majoră în relația divino-umană, *sterilitatea* duhovnicească, emblema a autosuficienței.

În Rai, ființele au ascultat de făptură (șarpele), în loc să asculte de Făcător, drept care au cunoscut moartea. Idolatria e considerată o perversiune religioasă: «Păgânii – ne învață Sfântul Apostol Pavel – s-au închinat și au slujit făpturii în locul Făcătorului», iar aceasta e însăși definiția idolatriei.

Disprețuirea deosebirii sexuale este, prin urmare, semnul unei perversiuni încă și mai grave: disprețuirea deosebirii dintre necreat și creat, disprețuirea alterității introduse de Dumnezeu în făptura mai întâi nediferențiată – ființa umană.

Homosexualitatea, auto-suficiență *sterilă*³¹, este astfel în contradicție cu actul creator al lui Dumnezeu: prima deosebire pe care a creat-o El este cea dintre creatură și El Însuși. Celelalte deosebiri sunt cele dintre vizibil și invizibil, cer și pământ, lumină și întuneric, și, în cele din urmă, deosebirea sexuală dată mai întâi animalelor și apoi ființei omenești. Homosexualitatea «este anticreațională în structura ei, fiindcă estompează separările pe care Dumnezeu le-a făcut în haosul original»³². Homosexualitatea nu este numai contra firii, așa cum este în ansamblu lumea decăzută. Tot păcatul este împotriva firii: minciuna, exploatarea săracilor de către cei bogați etc. Dar homosexualitatea manifestă o pervertire a înseși relației cu Dumnezeu.

Inversiunea sexuală exprimă invertirea teologică și dezordinea în sânul creației, în mod aparte, în sânul chipului dumnezeiesc din ființa umană, urmând ceea ce s-a spus mai sus. Această inversiune, ca orice păcat, ascunde chipul dumnezeiesc treimic fiindcă ascunde deosebirea din sânul firii. Și acest dispreț față de alteritate pune

³¹ Despre sterilitate după Sfânta Scriptură și Sfinții Părinți, vezi Jean-Claude Larchet, *Pour une éthique de la procréation. Eléments d'anthropologie patristique*, Paris, le Cerf, 1998, pp. 13-30.

³² X. Thévenot, *op.cit.*, p. 223.

ființa umană într-un impas: el este un obstacol în calea asemănării cu Dumnezeu fiindcă ființa umană se desăvârșește în experiența, uneori crucifiantă, a deosebirii. Ca toate greșelile de ordin moral, care se rezumă la ocultarea deosebirilor și a limitelor ontologice, inversiunea împiedică ființa umană să se realizeze ca ipostas creat după chipul Ipostasului necreat fiindcă a slujit idolatriei de sine. Marcel Proust prezintă, într-o manieră patetică, solitudinea care marchează homosexualitatea masculină³³. Jean-Paul Sartre ia cazul plăcerii solitare, practică de autosuficiență și autosatisfacție, drept emblemă a incomunicabilității dintre sexe³⁴.

Sfântul Maxim Mărturisitorul scrie că «primul om, folosind rău facultățile naturale, care aveau să-l ducă la împlinirea țelului existenței sale, și-a ignorat Creatorul... El a amestecat până la confuzie facultățile sale intelectuale și simțurile și s-a lăsat atras de cunoașterea desfătărilor trupesti, cunoaștere complexă și dezastruoasă fiindcă a declanșat patimile... El a ajuns chiar mai rău decât dobitoacele, a schimbat ce avea în el firesc cu cele

³³ Cf. Marcel Proust, „La Race maudite”, în *Contre Sainte-Beuve*, Gallimard, coll. Idées, Paris, 1954.

³⁴ Cf. Jean-Paul Sartre, *Le plaisir il n'y a que moi qui sache me le donner*, Le Mur, Paris, Gallimard, coll. Folio, 1981, p. 110; întreaga năvelă ilustrează incomunicabilitatea dintre sexe.

împotriva firii»³⁵. Acest cuvânt, care comentează o învățătură a Apostolului, arată că idolatria duce la necunoașterea lui Dumnezeu și că aceasta, la rândul ei, aduce simptome patologice de ordin comportamental, în special relația contra naturii, care este homosexualitatea. De asemenea, în privința oricărui păcat atitudinea Tradiției ecclesiale e mai mult terapeutică decât juridică: păcatul este mai mult o boală decât o greșeală juridică și legea este dată pentru a decela acest rău. Ceea ce este adevărat în legătură cu homosexualitatea este, evident, adevărat și în cazul eșecului heterosexual pentru care Adam și Eva au fost un exemplu în Rai. Orice ocultare a deosebirii ontologice este un păcat, nu numai homosexualitatea. Orice păcat duce la moarte. Revelația creștină, pentru că este revelația naturii trinitare a lui Dumnezeu și a caracterului trinitar al chipului lui Dumnezeu în om, este cea mai potrivită pentru a descoperi rațiunea teologică conform căreia homosexualitatea este un rău.

c. Se mai poate vedea în *discordia dintre Adam și Eva* originea inversiunii sexuale, ca în orice păcat. Cuvântul «veți muri» le-a fost adresat lor: deosebirea ontologică s-a transformat în ei, prin neascultarea lor, în discordie, în separare.

³⁵ *Către Talasie*, 253.

Ura reciprocă dintre sexe și războiul lor istoric nu reprezintă oare consecința acestei discordii? Bărbatul începe prin a acuza femeia înaintea lui Dumnezeu. Aceasta este obârșia resentimentului femeii față de bărbat și prima justificare a stăpânirii ei de către el. Ura femeii împotriva bărbatului, ca și toate formele de misoginie, includ o homosexualitate larvară: femininul se închide în el însuși, masculinul își este suficient lui însuși, și fiecare moare separat («meurt de son côté»)³⁶. Feminismul pasional și masculinismul pasional («machisme»), consecințe ale dezacordului sau ale incomprehensibilității dintre sexe, subliniată de incomprehensibilitatea persoanelor, devenită ermetică prin pierderea harismei iubirii, sunt vlăstare ale divorțului arhetipal dintre Adam și Eva. Când deosebirea ontologică este pervertită în diviziunea «diabolică» (diavolul este «cel ce separă», duhul separării maimuțărind și pervertind lucrarea de discernământ a Creatorului), fiecare se întoarce spre el însuși. Cei doi poli ai păcatului sunt exagerarea deosebirii până la discordie și ocultarea acesteia până la autosuficiență. Și invers, umanitatea poate să spere totul de la reconcilierea sexelor, adică de la o adevărată profunzime spirituală, în Taina căsătoriei. Nu este indiferent că

³⁶ Marcel Proust, *Sodome et Gomorrhe*, în *À la Recherche du temps perdu*, Gallimard, coll. La Pléiade, t. 2, p. 616.

astăzi, când societatea este răvășită de divorțuri, homosexualitatea este endemic și public ridicată în slăvi. Raportul dintre divorț și homosexualitate trebuie să facă obiectul unei atenții reale, nu numai în plan psihologic, ci mai ales în plan teologic. A condamna sau a justifica homosexualitatea nu este de ajuns. Trebuie să mergem mai departe și să contemplăm ce fruct pentru mântuire se coace la Cana Galileei, când Hristos i-a împăcat pe Adam și Eva. Hristos a luat boala omenească de la obârșia ei și a început restaurarea umanității prin restaurarea cuplului heterosexual, adică restabilirea modului original de a fi al ființei umane, mod trinitar, întemeiat pe antinomia persoanelor, «ca ei să fie unul precum și Noi Unul suntem», îi spune Tatălui Cuvântul Întrupat³⁷.

B. Condiția persoanei consacrate

Fundamentală în viziunea biblică și creștină a ființei umane este taina consacrării, care face din ea un preot, un profet și un rege. De aici decurge toată etica biblică.

a. Această consacrare a avut loc în Rai, căci separarea («osebirea») privilegiată a omului de toate celelalte făpturi și suflarea lui Dumnezeu

³⁷ Ioan 17, 22.

care a pătruns în Adam au fost prima Ungere, prima pecete a darului Duhului Sfânt. Toată taina Bisericii era acolo, în germene; erau semințele Împărăției. După cădere, Sfânta Treime, în iubirea Sa de oameni, a reînnoit această consacrare punând deoparte, din neamul omenesc pervertit, pe Noe și ai săi. Apoi, Cel-de-Trei-ori-Sfânt a ales un popor astfel încât tot trupul să poată fi mântuit, adică să vadă fața lui Dumnezeu și să participe la viața veșnică în Împărăție. «V-am osebit dintre celelalte neamuri pentru ca să fiți ai Mei», i-a spus El lui Israel³⁸. Și această chemare vine chiar după condamnarea homosexualității³⁹. Nu faceți această urâciune – care e una între multe altele – pentru că Eu v-am «osebit» dintre celelalte neamuri și pentru că voi nu sunteți ca ceilalți. «Să-Mi fiți sfinți, că sfânt sunt Eu, Domnul, Dumnezeuul vostru, Cel ce v-am osebit pe voi dintre toate neamurile ca să fiți ai Mei»⁴⁰. Neamul lui Dumnezeu este consacrat (*qadosh*) lui Dumnezeu celui sfânt (*qadosh*). «Toate prescripțiile Duhului Sfânt din Levitic au ca numitor comun sfințenia lui Dumnezeu, care trebuie să transpară în toate actele și în toate circumstanțele din viața poporului» căruia El i S-a consacrat⁴¹. Consacrarea presupune

³⁸ Leviticul 20, 22-26.

³⁹ Leviticul 18, 22; 20, 13.

⁴⁰ Leviticul 20, 26.

⁴¹ TOB, p. 246, nota 1.

un mod de viață deosebit de cel al altor ființe omenești.

În sfârșit, la plinirea vremii și pentru lumea care va veni de-a pururea, Domnul a reînnoit această consacrare, instaurând cufundarea în propria Sa moarte și în propria Sa înviere și venind ca Duh peste toți cei care recunosc Cuvântul ca Domn. El a manifestat astfel taina veșnică a Bisericii. De aceea Sfântul Apostol Petru, adresându-se celor botezați, îi numește «seminție aleasă, preoție împărătească, neam sfânt, popor agonisit de Dumnezeu»⁴², cuvânt reluat în cartea *Apocalipsei*: cei botezați sunt «preoți ai lui Dumnezeu și ai lui Hristos»⁴³, chemați să trăiască nu în patimi, ci după modul de viață dumnezeiesc, care e cel al comuniunii persoanelor sau a ipostasurilor. «Noua făptură, creștinii, diferă de toți ceilalți oameni din lume prin înnoirea Duhului (*noûs*), pacea minții, dragostea lui Dumnezeu și erosul ceresc»⁴⁴. «Creștinismul nu este ceva neînsemnat, căci taina aceasta mare este. Fii, deci, conștient de noblețea ta: ai fost chemat la o demnitate împărătească, un popor ales, o preoție împărătească și un neam

⁴² 1 Petru 2, 9.

⁴³ Apocalipsa 20, 6; cf. 1, 6 și 5, 10.

⁴⁴ Sfântul Macarie, citat de Christos Yannaras, „La Morale de la liberté”, în *La Loi de la liberté*, Mame, Paris, 1972, p. 41.

sfânt. Taina creștinismului este străină lumii acesteia»⁴⁵.

b. *Consecințele în statutul tuturor celor botezați* sunt imense. Botezatul nu-și aparține; el îi aparține lui Hristos și Bisericii Lui, total – cu gândul, cu simțirea și cu fapta –, deci și cu sexualitatea. Semnul acestei apartenențe este cufundarea totală și ungerea cu Sfântul și Marele Mir pe tot corpul, de la cap până la picioare. Creștinul nu dispune de el însuși; cu atât mai mult nu dispune de un alt semen, botezat sau nu încă. În mod deosebit, el nu dispune de trupul lui sau de trupul altuia, redevenite prin Botez templu al Duhului Sfânt. Cuvântul Întrupat, El Însuși, a spus «voi sunteți ai lui Hristos»⁴⁶. Apostolul întărește această învățătură dumnezeiască cu cuvintele: «Cunoscut-a Domnul pe cei ce sunt ai Săi»⁴⁷ ... «Nu știți oare că trupurile voastre sunt ale lui Hristos? Sau nu știți că trupul vostru este templu al Duhului Sfânt, Cel ce este întru voi, Cel pe Care de la Dumnezeu Îl aveți?»⁴⁸. Viața celui botezat este consacrată prin cuvântul lui Dumnezeu și prin ungerea Duhului, Care este Dumnezeu. Sexualitatea lui e consacrată. Este extrem de greu să trăiești

⁴⁵ *Ibid*, p. 48.

⁴⁶ Marcu 9, 41.

⁴⁷ 2 Timotei 2, 19.

⁴⁸ 1 Corinteni 6, 15, 19.

conform acestei consacrări, dar la Dumnezeu totul este cu putință, fie că suntem căsătoriți, fie că suntem călugări.

Dumnezeu, cu iubirea Sa de oameni, suplinește slăbiciunile noastre, dacă ne punem toată credința în El.

c. Ceea ce îl mai desemnează pe cel botezat drept un consacrat și membru al preoției împărătești a Bisericii lui Hristos este *supunerea sa față de Cuvânt*.

Ne-a fost dat un duh de supunere față de Hristos, iar nu un duh contestatar. Cuvântul lui Dumnezeu este Duh și este Viață⁴⁹, și nu putem fi înșelați de el. Dacă cel botezat ascultă acest cuvânt, dacă încearcă în mod sincer să-și trăiască în el viața, credem din toată inima noastră că va avea puterea să se transforme după chipul lui Hristos și al Sfinților Lui, oricare i-ar fi fost viața înainte, viață de heterosexual sau de homosexual, viață de celibatar sau de om căsătorit. Orice am fost când ni s-a adresat cuvântul lui Hristos, chemarea la sfințenie este aceeași: «Eu nu te osândesc... mergi și nu mai păcătuie!»⁵⁰. Ceea ce mântuiește este ascultarea de Dumnezeu și credința pe care se întemeiază. Credința vindecă.

⁴⁹ 1 Ioan 2, 7.

⁵⁰ Ioan 8, 11.

Hristos nu-i osândește pe frații noștri homosexuali în calitate de persoană, ci pentru comportamentul lor; El le cere să renunțe la orice comportament homosexual și să trăiască în Biserică, în sfințenia Botezului, pentru a avea parte de viața veșnică.

C. Dobândirea Duhului Sfânt

Adevărata problemă pentru un invertit, ca și pentru orice ființă umană, este cea a împărtășirii de darurile Duhului Sfânt, prin care poate dobândi viața de veci. Aceasta este mai mult decât o simplă problemă de morală socială. Adevărata întrebare a existenței umane este: voi fi eu oare mântuit?

a. *Participarea la Împărăția lui Dumnezeu* este dată prin Hristos ca miză a existenței umane pe pământ. Respectarea legilor dumnezeiești și omenești este un mijloc, nu un țel în sine. «Pocăiți-vă, căci s-a apropiat Împărăția cerurilor» spune Cuvântul Întrupat, după Sfântul Ioan Botezătorul și Înainte-Mergătorul – și se știe căți Sfinți ai Bisericii Ortodoxe, ca Sfântul Serafim de la Sarov, au slăvit această chemare. Dar orice mod de viață permite oare participarea la darurile Duhului Sfânt? Ființa umană poate fi ea îndumnezeită, poate să ajungă

un sfânt, poate să cunoască plinătatea Duhului Sfânt, pe o cale sau pe alta? Aici este singura întrebare serioasă. Lumea aceasta trece, cu patimile ei cu tot: trebuie s-o mai amintim? Să ne gândim la cele ce durează, adică la această viață eternă în Duhul Sfânt. Interpretarea juridică a creștinismului nu este satisfăcătoare. Trebuie să ne amintim că suntem muritori, că civilizația în care ne aflăm este minată de păcat. Cuvântul S-a întrupat, a murit și a înviat pentru ca ființa umană să poată primi plinătatea Duhului Sfânt și, prin aceasta, să-L cunoască pe Tatăl, să fie îndumnezeită, să fie cu Hristos de-a dreapta aceluiași Tată. Aceasta este Evanghelia. Și primele trei versiuni ale Sfintei Evanghelii încep toate prin aceeași chemare: «Pocăiți-vă, pentru a dobândi Împărăția», adică pe Duhul Sfânt.

b. Actele homosexuale, ca și unele acte heterosexuale, nu sunt *compatibile* cu Botezul. Sfântul Apostol Pavel o spune net în prima sa scrisoare adresată creștinilor din Corint: «Homosexualii, lesbienele, idolatrii... nu vor moșteni Împărăția cerurilor»⁵¹. Aceasta nu pentru că un tribunal – fie el și divin – a decis juridic, ci pentru că acest mod de viață este incompatibil cu viața trinitară. Patimile în general și inversiunea sexuală sub forma

⁵¹ 1 Corinteni 6, 9-10.

sa pasională și neconvertită împiedică ființa umană să participe la harul Duhului Sfânt, pe care Tatăl cel ceresc, la rugăciunea Cuvântului, îl dă cu asupra-de-măsură. De ce?

c. În general, patimile se reduc la *iubirea idolatră de sine*, fie ea mânia, iubirea de arginți, nedreptatea socială sau o heterosexualitate trăită ca luarea în stăpânire a celuilalt și obiectivarea persoanei și a trupului propriu. Atâta vreme cât în relația sexuală dintre bărbat și femeie celălalt nu este decât unealta propriei mele plăceri, dobândirea Duhului Sfânt îmi este imposibilă fiindcă trăiesc în idolatria narcisistă de mine însumi. Iubirea de sine a fost prezentată de Sfinții Părinți (ca Sfântul Maxim Mărturisorul, de exemplu) drept rădăcină a tuturor relelor. Ea este întoarcere la sine autosuficientă, negarea antinomiei trinitare a persoanelor. Aceasta ține tot de păcatul idolatriei. «Necunoașterea lui Dumnezeu – zice Sfântul Maxim – duce la divinizarea creației. În fapt, iubirea pe care ființa umană o are față de propriul său trup constituie o adorație manifestă a creației divinizate»; de aceea, «iubirea de sine naște toate relele». El descrie și condiția ființelor umane înrobite de pasiunile lor: «Uriașa și nenumărata mulțime a patimilor invadează viața oamenilor. Viața lor devine astfel demnă de plâns. Căci ființele umane devin ele însele, fără să știe, cauza stricăciunii lor.

Unitatea firii omenești se sfărâmă, și oamenii, ca animalele sălbatice, își devorează propria lor natură.» Iubirea de sine antrenează atomizarea ființei umane, «firea omenească se împarte în autonomii individuale»⁵², fiindcă fiecare se închide în sine, pierde viața ipostatică, pentru a regresa către o viață egoist-individuală, și neagă până și existența celuilalt. Altul nu mai există în el însuși ca o persoană absolută: el nu mai e decât unealta auto-realizării mele, a puterii mele, a plăcerii mele, a canibalismului meu sexual. Și Celălalt, Care este Persoana dumnezeiască – Marele Incomod –, dispare de pe cerul meu. Iubirea de sine conduce la negarea umanității și a divinității, și a toată firea cosmică, redusă la statutul de pradă. Ceea ce este adevărat pentru toate patimile este cu atât mai mult și pentru homosexualitate, fiindcă ea ne pare a fi forma elocventă și emblematică a iubirii de sine, fiind iubirea unuia pentru același – chiar dacă, psihologic, subzistă într-o relație homosexuală ceva propriu heterosexualității, unul asumându-și un comportament mai «masculin», iar celălalt o atitudine mai «feminină», ceea ce este foarte semnificativ pentru valoarea care ascunde antinomia sexelor pentru o relație interpersonală... Homosexualul este un Narcis îndrăgostit de el însuși. Despre André Gide, François Mauriac scria

⁵² Ch. Yannaras, *op. cit.*, p. 17.

că «n-a explorat alt continent în afară de el însuși»⁵³. Și Madeleine Gide, într-un carnet secret, notează: «Tu îți ești ție însuși singurul scop – singura ta iubire – care te-a copleșit, André!»⁵⁴. Bertrand Vergely scrie: «Homosexualitatea este legată în profunzime de un fenomen narcisist (...), de o intensă fixație narcisistă de mine însumi»⁵⁵.

Pentru toate aceste rațiuni, a prezenta homosexualitatea așa cum se face în lumea contemporană, ca pe un mod de viață printre altele, sau, mai rău, ca pe o cale de împlinire, este o impostură. Cum ar putea ființa umană să se împlinească altfel decât după Chipul Treimic, a Cărui pecete este în el? Iar pretinsa «eliberare homosexuală», departe de a fi un progres, este doar o formă particulară de regresie.

⁵³ Fr. Mauriac, *Mémoires intérieures*, Flammarion, «Le Livre de poche», Paris, 1966, p. 156.

⁵⁴ Citat de Fr. Mauriac, *op. cit.*, p. 256.

⁵⁵ Bertrand Vergely, *op. cit.*, pp. 2-3.

III

ATTITUDINEA PASTORALĂ A BISERICII

În fața suferinței din societatea civilă și a slăbiciunii multora dintre membrii săi, Biserica lui Hristos a avut de la început – și bazându-se pe moștenirea biblică – o atitudine de tip terapeutic.

A. Ascetismul mistic al creștinilor

Deoarece revelează și pune în valoare persoana, Biserica lui Hristos cheamă la pocăință prin război duhovnicesc pentru eliberarea de patimi. Ea propune mai întâi o definire a «patimii» ca o formă patologică a gândirii, a imaginației și a comportamentului. Sfântul Ioan Scărarul zice: «Patima, la modul propriu, este un rău de care sufletul suferă demult și într-ascuns; cu timpul, acest rău a înduplecat sufletul să-l primească, ba chiar să se însoțească cu el, și așa a rămas în suflet ca o înclinație firească, ridicându-se pe sine în slăvi, degrabă și fără împotrivire»⁵⁶. Patima este o dispo-

⁵⁶ Sfântul Ioan Scărarul, *Scara* 15, 74.

ziție împotriva naturii, care devine o a doua natură. Osândirea proscrisă de Hristos: «Nu osândiți!»⁵⁷, este o identificare a persoanei cu cea de-a doua natură a sa – păcatul, fie pentru a-l scuza, fie pentru a-l respinge: *eu sunt mândros, el este așa sau altfel, de exemplu, homosexual*. O asemenea judecată reduce persoana la patimă, descurajând pocăința și vindecarea. Dar patima, subliniază unii părinți, este invertirea unei dorințe fundamentale și legitime. Pocăința reorientează patima spre finalitatea ei naturală, unirea cu Dumnezeu. În fața cuvântului lui Dumnezeu, conștiința recunoaște – și acesta e începutul căinței – orientarea greșită a patimii, o urăște cu lacrimi și Îl imploră pe Dumnezeu, Care este iubire, să ierte și să tămăduiască.

b. Ascetismul nu constă doar într-o pocăință continuă. El se definește ca un *exercițiu* (acesta este sensul lui propriu) de a trăi deja în Împărăție. Asceza este «lupta omului cu propria sa natură împotriva morții prezente în firea omenească. Trebuie ca revolta firii să moară pentru ca firea să-și trăiască acea chemare firească și ca să participe la viața lui Dumnezeu»⁵⁸. Lupta nu se duce numai *împotriva* patimilor egoiste: mai este și o luptă *pentru* viața în Hristos, în vederea dobândirii casti-

⁵⁷ Matei 7, 1; Luca 6, 37.

⁵⁸ Ch. Yannaras, *op. cit.*, p. 53.

tății. Aceasta este o cucerire. Creștinul este un cuceritor al darurilor Împărăției, care sunt la dispoziția lui, prin Botez, Mirungere, Euharistie și toate celelalte Taine ale Bisericii. Numai Dumnezeu este cast. Lupta pentru castitate în lumea aceasta este dobândirea unei calități dumnezeiești, prin lucrarea harică a Duhului Sfânt. Unindu-se cu persoana divină a lui Hristos prin energiile Duhului Sfânt, într-o rânduială zilnică de rugăciune, de post și de împlinire a poruncilor, botezatul poate să dobândească nu numai castitatea, ci și smerenia și toate virtuțile sau puterile dumnezeiești. «Fericit – mai spune Sfântul Ioan Scărarul – cel ce a ajuns la nepătimirea desăvârșită în fața oricărui trup, a oricărei carnații și a oricărei frumuseți»⁵⁹, adică desăvârșit liber de poftă. Castitatea, iubire fără dorință pătimășă, este «lăcașul preaiubit al lui Hristos și cerul pământesc al inimii»⁶⁰.

Aceasta nu este un simplu ideal: castitatea este o virtute, care trebuie cucerită nu numai de către un homosexual, ci și de un heterosexual, călugăr, celibatar, căsătorit: de orice persoană care se străduiește să trăiască în Biserică după Botezul ei. Ascetismul este duhovnicesc, fiindcă el constă

⁵⁹ Scara, 15, 7.

⁶⁰ *Ibidem*, 15, 2

în a dobândi o omenitate nouă, omenitatea îndumnezeită a lui Hristos. El este «participare nemijlocită, cu trupul, la adevărul întrupării lui Dumnezeu și la îndumnezeirea omului»⁶¹. Creștinii sunt un «neam nou», «neamul celor care Îl caută pe Domnul»⁶²; ei sunt chiar «din neamul lui Dumnezeu»⁶³, prin Botez. Ei sunt o mutație antropologică survenită în umanitate prin darul Duhului Sfânt la Cincizecime, după Paștele dătător-de viață al Domnului.

c. *Armele de luptă și terapie* ne sunt date de Tradiția apostolică și de cea a Părinților Bisericii. Lupta duhovnicească, de exemplu, în domeniul sexualității, de care ne ocupăm aici, nu are ca țintă doar eliberarea. Castitatea nu este numai absența ispitei, absența poftelor. Ea este o stare de iubire activă pentru aproapele considerat ca un ipostas cu totul aparte. Ea culminează, de exemplu, în iubirea față de dușman, în iubirea aproapelui pentru el însuși, dincolo de orice atracție și de orice repulsie.

Prima dintre arme este *rugăciunea* pentru că ea constituie fapta de credință prin excelență. Prin ea primește cel botezat darul de a-și exprima chiar

⁶¹ Ch. Yannaras, *op. cit.*, p. 55.

⁶² Psalmul 23, 6.

⁶³ Fapte 17, 28-29.

dorințe pe care nu și le cunoștea, chemarea adâncă a ființei sale, nostalgia profundă pe care o are din Rai și speranța nebună că va fi, totuși, mântuit. Rugăciunea eliberează toate harismele Duhului Sfânt pe care persoana le-a primit la Botez, cum ar fi harisma castității, a fecioriei.

Venerarea sau adorarea sunt la fel de bine venite. De vreme ce idolatria este sursa relelor din ființa umană, să ne prosternăm și înlăuntrul și în afară dinaintea lui Dumnezeu și să-L recunoaștem ca Domn.

Metaniile sunt recomandate de părinții noștri duhovnicești fiindcă ele concretizează demersul adorării și recunoașterea transcendenței Creatorului. Ele contribuie la vindecarea sufletului de idolatrie.

Postul este fundamental, fiindcă prin postire mă angajez fizic, demonstrez că toată ființa mea optează pentru viața cea nouă și răspunde la chemarea evanghelică. «Asceza ortodoxă este întotdeauna o faptă cu trupul»⁶⁴. Toate aceste arme mobilizează nu numai conștiința, ci și inconștientul și involuntarul; de aceea ele sunt indispensabile.

Taina Mărturisirii și a pocăinței constă în a-mi dezvălui gândurile care mi-au ieșit din inimă.

⁶⁴ Ch. Yannaras, *op. cit.*, 2, 54.

A-I spune lui Dumnezeu adevărul despre mine înaintea martorului-duhovnic, să reneg păcatul înaintea Bisericii, să exprim în cuvinte greșelile ascunse, într-un context de rugăciune intensă a mea, cel ce mă căiesc, și a duhovnicului, este o terapie. Rugăciunea Bisericii, credința Bisericii, chiar mai mult decât conștientizarea și voința persoanei, aduc vindecarea, miracolul sănătății sufletului și a trupului.

Trebuie să crezi în minune pentru a-ți căuta în acest mod vindecarea de homosexualitate, recunoscută mai întâi ca o boală a sufletului.

Să nu uităm, ca mare terapie, Taina Sfântului Maslu, *ungerea bolnavilor*, unde intervine atât de puternic rugăciunea de credință a comunității participante la Taină. Penitentul public – de aceea mărturisirea și ungerea sunt administrate în biserică – este fratele în suferință și tămăduirea căruia comunitatea se implică prin rugăciune și post.

La această Taină se adaugă *ascultarea* de părintele duhovnicesc: deoarece boala sufletului vine de la neascultare, tocmai prin exercițiul ascultării se poate regăsi sănătatea.

Părinții ne învață că trebuie să aplici răului un remediu invers. Deoarece suferința și moartea au intrat în creația «bună foarte» prin neascultare, ascultarea, al cărei profet prin excelență este Hris-

tos, va fi modalitatea mântuirii neamului omenească, așa cum spune Sfântul Apostol Pavel⁶⁵.

«Asceza – mai spune Ch. Yannaras – caută să imite ascultarea Celui de-al Doilea Adam (...), credință după chipul lui Dumnezeu»⁶⁶.

Se mai poate recurge și la ajutorul unui psiholog, dar numai în cazul în care acesta recunoaște existența și suveranitatea lui Dumnezeu. Psihoterapia este un mod de a «medicaliza» păcatul și de a-l elibera de ganga lui juridică. Totuși, Hristos este Cel numit «Doctor al sufletelor și al trupurilor».

Dar remediul remediilor este *comuniunea în Taina Euharistică*, în stare de pocăință și cu o credință neșovăielnică. Prin Euharistie, «posibilitate de a participa la noua fire omenească a Cuvântului Întropat (...), unitate organică a persoanelor în comunitatea firii celei noi»⁶⁷, fratele nostru bolnav, susținut și însoțit prin rugăciunea, pocăința și postul comunității, participă la viața cea nouă și veșnică, precum și la toate virtuțile dumnezeiești⁶⁸.

⁶⁵ Cf. Romani 5, 19.

⁶⁶ *Ibidem*, p.27.

⁶⁷ Ch. Yannaras, *op. cit.*, p. 43.

⁶⁸ În legătură cu această problemă, vezi Jean-Claude Larchet, *Thérapeutique des maladies spirituelles*, Paris, Editions du Cerf, 4-ème édition, 2000.

B. Homosexualitatea – genetică sau dobândită?

În epoca noastră, chestiunea homosexualității a fost relansată prin distincția operată între condiția și actele homosexuale.

a. Comportamentele homosexuale sunt în general rezultatul perversității, în urma unei întâlniri, a influenței cuiva, a lecturilor sau a imaginilor văzute. În umanitatea căzută, toate formele de păcat coexistă în urma unei influențe perverse. O tendință sau alta poate deveni ca o a doua natură, pentru a relua gândirea Sfântului Ioan Scărarul: «Un rău ascuns, de care sufletul suferă demult, cu care s-a însoțit și îl ia drept o stare obișnuită». Acestei deviații, ca oricărui păcat, îi corespund remediile evocate mai sus, dacă persoana în cauză este sensibilă la mesajul evanghelic: terapia eclesială presupune credința în Hristos, Doctorul sufletului și al trupului.

b. Obiecția *homosexualității naturale* este un contra-sens din punct de vedere biblic în raport cu cele spuse mai sus. Cuvântul «natural (firească)», în limbajul curent, desemnează cel mai adesea firea decăzută și, deci, la propriu, contra-firea. Păcatul – orice păcat – este contra firii. Viața firească este viața raică, viața care se desfășoară în conformitate cu darul raic sau viața Împărăției. Cuvântul S-

a întrupat pentru a reda umanității posibilitatea unei vieți firești, coerentă cu chipul dumnezeiesc, cu voința divină, cu creația vizibilă și invizibilă. Și, în mod sigur, în această existență contra firii, pe care ființa umană o moștenește în concepția sa, există o ereditate a păcatului⁶⁹. În favoarea pretenției homosexualității «genetice» nu găsim niciunde dovada biologică. Bertrand Vergely scrie: «Până astăzi, nu s-a găsit gena homosexualității»⁷⁰; și doctorul, psihiatrul și psihanalistul Jean-Paul Mensor afirmă: «Experiența mea terapeutică mă autorizează să afirm că homosexualitatea are întotdeauna origine psihologică... și nu genetică. Observația clinică o arată din plin»⁷¹. Dar dacă ținem să vorbim despre «homosexualitate genetică», ea trebuie comparată, din punctul de vedere al revelației, cu violența genetică, iubirea de sine genetică și toate pasiunile deviate, pe care ființa umană le moștenește la zămislire. Numai Hristos e fără de păcat, fiindcă, în ce-L privește, sămânța bărbătească a fost înlocuită cu harul Duhului Sfânt, care a curățit-o pe Maica Domnului de pă-

⁶⁹ În legătură cu ereditatea adamică, vezi Jean-Claude Larchet, *Maxime le Confesseur, médiateur entre l'Orient et l'Occident*, Paris, Le Cerf, 1998, pp. 77-124.

⁷⁰ *Le PACS, ou l'aménagement désespéré d'un monde désespéré*, supliment la SOP nr. 238, mai 1999, p. 1.

⁷¹ *Chemins d'humanisation. Essai anthropologique*, Bruxelles, Lumen Vitae, coll. «Trajectoires», nr. 7, 1998, p. 59.

catul strămoșesc și a însoțit-o cu Dumnezeu ei. Această omenitate a Cuvântului Întrupat, Dumnezeu adevărat și Om adevărat, este cea moștenită de ființa umană prin Sfântul Botez și este în afara oricărei perversiuni genetice.

[Dar atâta vreme cât ființa umană n-a cunoscut cea de-a doua naștere, nașterea după Duh, prin care moștenește omenitatea sfântă a lui Hristos, ea continuă să poarte în sine, în sângele ei, toți germenii ereditari ai păcatului. În acest sens, homosexualitatea este genetică, dar în felul în care sunt genetice și celelalte patimi. Tot în acest sens, nimeni nu poate să se gândească la un homosexual altfel decât la fratele lui: homosexualul, fratele meu; homosexuala, sora mea – pentru că homosexualitatea, ca toate patimile, există în natura decăzută pe care o moștenesc eu la concepție. Păcatul, sau suferința, sau boala aproapelui meu sunt păcatul meu, suferința mea sau boala mea. În acest mod trebuie să se elibereze creștinul conștient de orice osândire a celor invertiți. Dacă ne vedem fratele sau sora robiți de o patimă, să facem penitență de ea și când am fi noi înșine căzuți în această slăbiciune – spun Părinții noștri duhovnicești.

Dar noi participăm la Sfântul Botez, la Mirungere și la nu mai puțin Sfânta Euharistie, pen-

tru a fi vindecați de consecințele ereditare ale păcatului și pentru a participa la viața cu adevărat naturală, care este în Hristos. «Ne îmbrăcăm în Hristos» la Botez, desăvârșit. Suntem chemați să răspundem la *inversiune*, care definește în realitate orice boală a sufletului, prin *conversiune*. Homosexualitatea poate fi o situație «firească» dacă interpretăm acest cuvânt dintre ghilimele ca sinonim al «firii decăzute», umanitate nefericită, rănită de «un rău de care sufletul suferea de mult în ascuns», pentru a repeta cuvintele Sfântului Ioan Scărarul. Este un handicap din naștere, handicap genetic, care este semnul stării decăzute a ființei umane. Homosexualul este în mijlocul nostru ca un semn dureros al umanității dedate la păcatul idolatriei de sine. Lumea în care trăim nu este lumea transfigurată, chiar dacă ea tinde la aceasta. Cei botezați sunt cu certitudine în această lume pentru a inversa semnul Istoriei sale și a o orienta către Împărăție, unde domnește, mai înainte de toți vecii și în vecii vecilor, Fiul Omului.

Ajunși aici, este important să facem distincție între pretinsa «natură homosexuală» și actele homosexuale. Sunt ființe umane conștiente de tendințele homosexuale, dobândite sau, gândesc ele, genetice, și care răspund chemării lui Hristos, care încearcă să convertească tendința homosexuală, să o metamorfozeze. Este o cale a sănătății în lupta

pentru castitate – luptă adeseori, trebuie s-o spunem, dramatică – în cazul de care vorbim, precum este o cale de sănătate în celelalte forme de suferință, de handicap sau de privațiune, cunoscute la naștere sau de la naștere. Să ne gândim la un copilăș care ajunge diabetic. El va trebui să trăiască cu diabetul, urmând un tratament zilnic și constrângător, în lipsa căruia ar muri. Dar chiar acest diabet îi va structura existența și va putea deveni pentru el o cale de sfințire. Homosexualitatea, dacă cel botezat acceptă lupta duhovnicească nu numai pentru vindecare, dar mai cu seamă pentru mântuire, poate fi o cale a sfințeniei ca orice slăbiciune omenească. Pocăința, «sentimentul pierderii harului..., al separării de Dumnezeu, doliul pentru pierderea Persoanei Sale, gustul morții, la care duce lipsa vieții dumnezeiești»⁷², este cea care transformă păcatul în cale de sfințire.

c. Convertirea și *terapeutică* presupun ca persoana homosexuală – căci homosexualul este mai înainte de toate o persoană – să întâlnească toată atenția și toată compasiunea posibilă din partea comunității creștine care îl primește pe acest frate sau pe această soră în suferință. Aici este fundamentul mântuirii: să întâlnești în Biserică pe Hristos cel împreună-pătimitor, în frații tăi

⁷² Ch. Yannaras, *op. cit.*, p. 31.

și în preotul tău. Duhul Sfânt ne cere să-L primim ca pe unul care ilustrează simptomatic un rol existent în umanitate și, deci, în fiecare din noi care ne vrem creștini. Numai într-un climat de compasiune, de împreună-pătimire, pot fi înțelese chemarea la convertire și programul terapeutic al Bisericii. Biserica este, între altele, un spital. Numai într-un asemenea climat de compasiune persoana poate să-și recunoască boala și să ajungă la pocăință. Când membrii obștii ecclesiale acceptă că printre ei sunt bolnavi, rezistând tentației de a se considera pe sine sănătoși și punând început pocăinței, homosexualul, ca orice persoană umană rănită, poate să se înalțe către asemănarea cu Dumnezeu și la sfințenie. Starea de păcat este boală⁷³, dovadă că duce la moarte. Este o boală mortală. De altminteri, boala însăși este considerată manifestare a păcatului – fie al persoanei înseși (de exemplu: dacă și-a întreținut tendințele homosexuale cu îngăduință), fie doar al umanității.

«Nici el, nici părinții lui nu au păcătuit», spune Hristos despre orbul din naștere, dar această infirmitate este îngăduită pentru ca Dumnezeu să fie slăvit. Cum să fie slăvit Dumnezeu în infirmitate, în boală, în handicap nativ? El este

⁷³ Cf. Matei 9, 19.

slăvit când cel în suferință îl slăvește, când cei din jurul lui devin agenți ai compasiunii divine, când infirmitatea devine cale de sfințire și de îndumnezeire. El este slăvit «de toate faptele cele bune, care au ca singur scop slava lui Dumnezeu și manifestarea chipului Său»⁷⁴. Sunt destui homosexuali convertiți care vor intra în Împărăție înaintea heterosexualilor care s-au crezut drepti. În realitate, homosexualitatea nu e nimic; heterosexualitatea nu e nimic; ce contează este întoarcerea la Hristos pentru Împărăția cerurilor, adică pentru participarea la harul îndumnezeitor al Duhului Sfânt.

Compasiunea nu este milă. Ea nu este ome-nească. Ea este o harismă dumnezeiască. În cazul care ne preocupă, dobândirea compasiunii ne permite să-L vedem pe Hristos în fratele suferind: bucurându-se de compasiunea fraților săi și a părinților săi în Domnul, fratele homosexual îl va descoperi mai bine pe Hristos și viața în El. Hristos-Compătimitorul i se va arăta prin frații lui. Compasiunea permite *evangelizarea sexualității*, hetero sau homosexuală, monastică sau conjugală. Evangelizarea sexualității constă în a chema la convertire tot erosul din ființa umană și a-l orienta către iubirea nepieritoare a lui Hristos; ea

⁷⁴ Ch. Yannaras, *op. cit.*, p. 42.

constă în introducerea dimensiunii ascetice în viața sexuală.

În acest context, nu trebuie să ne fie frică să punem problema homosexualilor creștini. La prima impresie după cele expuse mai sus, expresia este un non-sens: homosexualitatea – nu mai mult decât nedreptatea socială, egoismul și celelalte pătimi – nu este creștină. Sunt persoane care se străduiesc să demonstreze că poți fi homosexual și creștin, semănându-i în aceasta lui André Gide: «incapabil să renunțe la Hristos precum era de incapabil să renunțe la el însuși, nu i-a rămas decât să interpreteze după bunul lui plac fiecare cuvânt al Domnului»⁷⁵. Unii spun că Evanghelia nu osândește homosexualitatea. Dar Hristos nu osândește, El cheamă la schimbarea vieții. «Nimic din învățătura lui Hristos nu lasă impresia că L-ar fi preocupat gusturile noastre neobișnuite. Lui nu l s-a părut cătuși de puțin important să cunoască bizareria înclinațiilor noastre. Cerința Sa, aceeași pentru toți, e ca noi să fim curați, să alungăm dorința pătimașă, oricare ar fi obiectul acesteia. Atitudinea reprobatoare a lumii față de homosexualitate e de ordin social și nu are nici o trăsătură comună cu condamnarea de către Hristos a *murdăriei*, nici cu binecuvântarea pe care o dă El inimilor care și-au

⁷⁵ Fr. Mauriac, *op. cit.* p. 275.

păstrat curătenia»⁷⁶. Homosexualitatea este prin ea însăși în afara vieții în Hristos, a vieții ecclesiale, fiindcă este o auto-adorare, o hipertrofie a individualismului,⁷⁷ și pentru că în acest sens ea se situează la antipozii naturii umane create după chipul *trinitar* al lui Dumnezeu: un homosexual nepocăit sau triumfător nu se poate apropia de Sfânta Cuminecătură, pentru simplul motiv că modul de viață pe care îl așează face să nu fie în comuniune nici cu Hristos, nici cu Biserica.

Dar sintagma «homosexual creștin» desemnează în mod egal și pe cel ce, având o viață homosexuală, vine în Biserică pentru a se converti și a lupta să dobândească Duhul Vieții – pentru a deveni creștin. După cum am mai spus, această situație privește comunitatea. Dar ea este cu precădere responsabilitatea episcopului și a preotului căruia i s-a mărturisit, la Taina Spovedaniei, o asemenea dramă. Preotul sau episcopul vor fi chip al Bunului Păstor, Care este Hristos Însuși, dacă se consacră acestei persoane, ajutând-o să descopere incompatibilitatea dintre actele homosexuale și viața creștină, unde homosexualitatea este în impas, duhovnicește vorbind. Nu este doar un rău moral, o interdicție religioasă sau socială. Este o

⁷⁶ *Ibidem*, p. 277.

⁷⁷ B. Vergely, *op.cit.*, p. 3.

patimă care, fără convertire, îl împiedică pe cel în cauză să guste din plinătatea Duhului Sfânt. Păstorul – Bunul Păstor – este aici pentru a ajuta persoana să afle calea, dacă nu a vindecării, în orice caz a mântuirii.

C. Biserica și lumea

Atitudinea creștină față de fenomenul social al homosexualității ne readuce la problema relațiilor pe care lumea le întreține cu Biserica.

a. *Modernitatea* Bisericii constă în actualizarea neîntreruptă a Tradiției Sfinților Apostoli și a Părinților prin lucrarea Duhului Sfânt. Biserica este actuală prin discernământul și compasiunea pe care Hristos, Căruia îi este Trup, o manifestă în ea. În unele privințe, societatea noastră pare o societate post-creștină: unii se plâng de aceasta, alții se bucură. Adevărul e că, în unele privințe, ce se vede e mai curând de sorginte pre-creștină: promovarea homosexualității este un arhaism, o întoarcere la un mod de viață păgân. Unele revendicări care se fac auzite în lumea de azi constau în a cere dreptul de a trăi cum se trăia în Corint, la Roma sau în Atena înainte de Înviere. Se reclamă dreptul de a regresa la o viață pre-creștină.

Dar noi și suntem într-o societate pre-creștină pentru că, așa cum spune titlul cărții Părintelui Alexandre Men, «Creștinismul e un început continuu». Totul se vestește din nou; totul se explică într-un fel mereu nou; totul se leagă în profunzime, plecând de la Sfânta Evanghelie, ca răspuns la sfidarea lansată celorbotezați de către cei ce nu-L cunosc pe Dumnezeu. Lumea îi interpelează pe creștini nu fiindcă ar aduce un cuvânt psihologic sau filosofic, rostit de alții mai înainte, ci pentru că ei fac auzit, chiar dacă va fi respins, cuvântul teologic mântuitor. Or, problema homosexualității este una teologică, în sensul că interpretarea ei se face pornind de la relația ființei umane cu Dumnezeu. Biserica se află la prova lumii și de aici vestește un cuvânt pe care numai ea îl poate rosti. Ni se va spune că sunt două mii de ani de creștinism în urma noastră. Se pare că în destul de multe domenii, după cum o arată sfidarea marilor probleme ecologice, etice și bioetice ale vremurilor noastre, toate ar trebui făcute din nou, pe baza mărturiilor Sfinților Părinți ai tuturor timpurilor. Cuvântul creștin este unul fără compromis, deși plin de compasiune, deoarece este un cuvânt profetic și viu. Manifestațiile, publicațiile și revendicările în favoarea poziției homosexualității în societate nu sunt doar simptomele unei lumi «decreștinate» – a existat undeva vreodată o societate creștină? Aceste simptome

sunt, în aceeași măsură, semnele unei lumi în care creștinii nu au încă întotdeauna curajul să vorbească de Dumnezeu, să vestească Evanghelia, sfințenia, adâncimea experienței duhovnicești, taina de nepătruns a creștinătății, adevărata istorie a Învierii și a Cincizecimii, și caracterul ireductibil al credinței creștine la orice filosofie, la orice ideologie, la orice altă religie și la orice morală socială.

b. *Legislația civilă* îi privește pe creștini. Cererile insistente de legalizare a homosexualității reprezintă o provocare de actualitate. Biserica nu poate (din fericire!) să-și impună legea sa în societate. Ea nu are dreptul să îmbisericească lumea cu forța. Ea nu are altă putere decât aceea a iubirii răstignite și nici un alt exemplu de dat decât transfigurarea, schimbarea-la-față a Sfinților ei. Ea nu poate decât să evanghelizeze, cu cuvântul și cu fapta. Nu poate decât să cheme, să invite lumea la o convertire în lipsa căreia orice morală este deșartă. Ea poate astfel să inspire legislația unei țări. Nu se identifică cu lumea, nu este din lume, nu-i aparține. Nu caută nici să-și justifice social existența ca instituție protectoare, de ordin moral, a acestei lumi. Dar ea îi este lumii, dinlăuntrul ei, conștiință și inimă. Creștinii sunt membri ai Bisericii și totodată cetățeni ai lumii, care «îi dau Cezarului cele ce sunt ale Cezarului», nu numai plătindu-și impozitele, ci, în aceeași măsură, par-

ticipând la viața civilă prin vot. Ei aleg și sunt aleși. Pot să propună, să apere o lege sau să i se opună. Ei pot, deci, să contribuie la transformarea societății nu numai sfințind-o din interior, prin propria lor sfințire, ci în aceeași măsură educând-o prin intermediul legislației. Legea, după Sfântul Apostol Pavel, este o pedagogie⁷⁸. Biserica, prin slujirea clericilor și prin aceea a laicilor, poate face să se audă în lume, cu dulceață și smerenie, un cuvânt înțelept în favoarea ființei umane. Ea poate să se interpună pentru a apăra ființa umană împotriva a ceea ce o dezumanizează. Dumnezeu S-a întrupat pentru a Se interpune între om și om. În acest mod, Conferința Episcopilor Ortodocși din America a luat poziție în privința legalizării homosexualității în martie 1978 și a condamnat formal actele homosexuale, adăugând că «cei ce adoptă stilul de viață homosexual nu sunt calificați pentru a-i învăța pe copii și pentru a fi îndrumători spirituali»⁷⁹. În România, Patriarhul Teoctist și Sfântul Sinod al Bisericii Ortodoxe, în 1994 și în 2000, au cerut statului să nu legalizeze homosexualitatea, apărând astfel ființa umană însăși, chemată să se împlinească în viața familială. Biserica nu are sufletul atât de dur încât să abandoneze lumea ei însăși: asta ar însemna să

⁷⁸ Cf. Galateni 3, 24.

⁷⁹ Citat de Stanley S. Harakas, în *Contemporary moral issues*, Minneapolis, USA, 1982, p. 96.

aducă la disperare lumea și oamenii. Este adevărat că noi nu trăim într-o lume creștină, iar creștinii nu au dreptul să-și impună viziunea lor despre lume. Dar trebuie să-și păstreze în același timp crezul de a vesti Evanghelia din dragoste pentru ființa umană. Îți poți lăsa un frate să se înece? Biserica își exprimă mesajul nu numai în interesul propriilor săi membri răspândiți în societate, dar deopotrivă spre binele oricărui bărbat și al oricărei femei cu inima sinceră și deschisă, care poate asculta cuvântul lui Dumnezeu. Conștiința creștină nu are doar misiunea de a vesti Evanghelia, ea o are în aceeași măsură pe aceea de a denunța ceea ce dezumanizează, ceea ce tulbură chipul lui Dumnezeu în om.

c. *Rugăciunea pentru lume* rămâne atitudinea fundamentală a celui botezat în fața provocărilor unei epoci și în fața semnelor veacului. Și proliferarea homosexualității, și propaganda al cărui obiect este ea, ca divorțul endemic, sunt semne ale veacului. Avraam a fost cel dintâi care a dat exemplu când s-a rugat pentru Sodoma⁸⁰. Creștinii nu se roagă întotdeauna atât cât li se cere să o facă și nu cred întotdeauna în rugăciune, în puterea credinței și în voia lui Dumnezeu de a lucra în lume prin Cuvântul Său și prin Duhul Său din

⁸⁰ Facerea 18, 16.

iubire de oameni, deschizându-și sufletul pentru a primi revelația Lui. Credem prea mult în raționamentele noastre omenești și nu-I cerem destul lui Dumnezeu să acționeze. Nici nu ne propunem destul să lucrăm și noi cu El. Acesta este marele nostru păcat. Avraam a mijlocit pentru Sodoma înaintea lui Dumnezeu. Am putea face și noi la fel: «Urăște păcatul, dar iubește-l pe păcătos», după îndemnul patristic. Iubirea este în esență preocuparea față de mântuirea celuilalt. Într-adevăr, Hristos n-a venit, așa cum a spus-o El Însuși, pentru a osândi lumea, ci pentru a o mântui; iar creștinii n-au fost instituți judecători ai lumii, ci preoți, împărați și profeți pentru lume. Toți creștinii sunt membri ai Preoției lui Hristos prin Sfântul Botez, și aceasta fundamentează atitudinea lor prioritară: mijlocirea pentru ei înșiși și pentru lume. În fața dramei reprezentate de homosexualitatea instituționalizată, rugăciunea pentru convertirea inimilor și luminarea minților, rugăciunea pentru iertarea și tămăduirea fraților invertiți, rugăciunea pentru noi înșine, atunci când păcatul este manifest – iată ce cere Duhul Sfânt din partea ucenicilor lui Hristos. Rugăciunea pentru lume începe prin convertirea personală și postul pentru lume, convertirea creștinilor, extirparea ipocriziei și a oricărei necurățenii. Ni se cere să smulgem din inimile noastre rădăcinile răului pe care îl vedem în jurul nostru, în societate. Degeaba stigmatizăm

homosexualitatea, sau orice altă boală a umanității, dacă nu alungăm, prin pocăință, poftele pătimase și toate perversiunile din sufletele noastre, pe demonii care sălășluiesc în ele și cărora Charles Baudelaire le spune pe nume:

*Si le viol, le poison, le poignard, l'incendie,
N'ont pas encore brodé de leurs plaisants dessins
Le canevas banal de nos piteux destins,
C'est que notre âme, hélas! n'est pas assez hardie*⁸¹.

Această reflecție prea aproximativă asupra problemei homosexualității oferă ocazia să ne extindem dezbaterea pe marginea eticii creștine în sine, în cadrul căreia etica sexuală este numai un capitol deosebit de important: sexualitatea, în fapt, atinge abisurile inconștientului ființei umane și relația ei cu Creatorul, cu întreaga creație și cu toate creaturile. Etica creștină nu este individuală: este ecclesială; ea corespunde unui mod de viață la care ființa umană are acces prin Botez, devenind mădular al Trupului lui Hristos, consacrandu-se în Trupul și Sângele Lui. Cel botezat nu-și mai aparține. Ca persoană în comuniune cu alte persoane divine și umane, creștinul este integrat într-o comunitate conștientă, purtătoare a gândirii

⁸¹ *Les Fleurs du Mal*, «Au lecteur», vv. 25-28: «Dacă pumnalul, focul, otrava, siluirea/ N-au vrut să-și puie încă blazonul lor poznaș/ Pe pânza care-o țese destinul nostru laș,/ Pricina e că slabă și trândavă ni-i firea» (trad. Al. Philippide).

și a vieții lui Dumnezeu și participă la unanimitatea acestei gândiri și a acestei vieți. Atitudinea pe care Duhul Sfânt ne cere s-o avem este o atitudine ecclesială, de discernământ fără osândire, în adevăr și cu compasiune. Aceasta este în aceeași măsură și o atitudine profetică: ea vestește plenitudinea vieții în Dumnezeu, ea devansează lumea și vremurile acestea; ea vestește lumea ce va să vină, lumea viitoare, Împărăția; și Biserica are drept misiune să pregătească bărbații și femeile epocii noastre și ai celor ce vor urma, să trăiască în Împărăție. Ea trebuie să aibă rezerve față de morală. «Morală – scrie Christos Yannaras – corupe Biserica, ea înlocuiește criteriile Bisericii cu criterii ale lumii acesteia, alterează marea taină a milei, pervertind-o în necesitate rațională socială»⁸². Nu poate fi vorba ca «ființa ecclesială» (expresia este a Mitropolitului Ioan Zizioulas) să fie ca individ conformă cu regulile unei morale sociale sau pretins creștine: este vorba de a lucra prin căință la înnoirea omului în Hristos.

Revendicarea homosexuală în societatea noastră este de tip moral. Ea exprimă căutarea unei justificări și a unei recunoașteri de către societate a unui stil de viață până acum reprob. În acest sens, depenalizarea și legalizarea vor fi în mod

⁸² Ch. Yannaras, *op. cit.*, p. 57.

forțat interpretate ca legitimare – fără a vorbi de caracterul incitator al acestor noi dispoziții ale societății. Dar noua morală socială nu va schimba cu nimic problema de fond, întrucât problema homosexualității nu este o problemă de morală. Este o problemă de libertate și de etică, adică de coerență în natura profundă a ființei umane după chipul lui Dumnezeu. Imposibilitatea în care se află ființa umană de a trăi conform acestei naturi nu este depășită prin afirmarea sau infirmarea legii morale. Pocăința este un strigăt al ființei umane confruntate cu imposibilitatea de a se supune, fără Dumnezeu, poruncilor dumnezeiești.

Hristos nu propune conformitatea cu o morală socială sau religioasă, ci convertirea prin căință și restaurarea relațiilor interpersonale cu Tatăl și cu toate ființele umane prin harul Duhului Sfânt, căci «ceea ce nu e cu putință la om, e cu putință la Dumnezeu». Mai trebuie și ca ființa umană să creadă în El.

Cel ce nesocotește legea morală se află în situația cea mai potrivită pentru a face această experiență a libertății care este pocăința; neconformitatea lui este și putința lui de a cunoaște iubirea dumnezeiască și, astfel, Persoana Divină Însăși. Strigătul de căință și de încredere în Dumnezeu-Mântuitorul îl pune pe păcătos față în față cu iubirea lui Dumnezeu, nu cu judecata oame-

nilor: «Ție Unuia am greșit!»⁸³, și – spune Marmeladov în *Crimă și pedeapsă*⁸⁴ – «vom auzi Cuvântul Lui: Apropiați-vă, va zice El, apropiați-vă și voi, bețivilor, apropiați-vă, voi, slăbănoage făpturi nerușinate! Noi vom înainta cu toții fără teamă și ne vom opri înaintea Lui, iar El va zice: Sunteți niște porci, arătați ca fiarele și purtați semnul ei, dar veniți și voi. Și atunci se vor întoarce către El deșteptii și vor striga: Doamne! De ce-i primești pe aceștia? Iar El va zice: Îi primesc, o, înțelepților, îi primesc, o, deșteptilor, fiindcă nici unul dintre ei nu s-a crezut vreodată demn de această favoare. Și El își va întinde spre noi brațele Sale dumnezeiești, noi ne vom arunca în ele: ... și vom înțelege totul... Doamne, vie Împărăția Ta!».

⁸³ Psalmul 50.

⁸⁴ Citat de Ch. Yannaras.

ADDENDA